## **SUMÁRIO**

LIS	A DE ABREVIATURAS	31
INT	RODUÇÃO	33
	PARTE 1	
	SPECTOS FUNDAMENTAIS PARA A TEORIA DOS PRECEDENTES JUDICIA	S
Cap	ítulo 1	
	BASES DA TEORIA DOS PRECEDENTES: AS TRADIÇÕES JURÍDICAS DE <i>CIVIL LAW</i> E MON LAW E A ATUAL CONVERGÊNCIA	39
1.1.	Os sistemas e as tradições jurídicas	39
1.2.	O civil law	40
	1.2.1. Formação e extensão	40
	1.2.2. Características tradicionais do <i>civil law</i>	47
1.3.	O common law	52
	1.3.1. Formação e extensão	52
	1.3.2. Características tradicionais do <i>common law</i>	58
	1.3.3. A formação da doutrina do stare decisis	63
1.4.	Há incompatibilidade entre o <i>civil law</i> e o <i>common law</i> ?	69
	1.4.1. Recepção jurídica	69
	1.4.2. A circulação de tecnologia jurídica entre sistemas de diferentes tradições	71
1.5.	Mudanças nos ordenamentos e descaracterização das tradições: a atual convergência entre o <i>civil law</i> e o <i>common law</i>	73
	Capítulo 2	
со	ICEITO, NATUREZA E EFICÁCIA DOS PRECEDENTES JUDICIAIS	83
2.1.	O conceito de precedente	83
	2.1.1. A ideia de precedente e o precedente judicial: proposta conceitual	83
	2.1.2. Nocões retrospectiva e prospectiva do precedente	87

2.2.	Natu	reza jurídica do precedente judicial	89
2.3.	Class	ificação conforme a eficácia da norma do precedente	92
2.4.		ousca da precisão conceitual do precedente judicial: algumas distinções ortantes	97
	2.4.1.	Precedente e costume	97
	2.4.2.	Precedente e jurisprudência	98
	2.4.3.	Precedente e ementa	100
	2.4.4.	Precedente e súmulas	10
	2.4.5.	Precedente e coisa julgada	10
2.5.	Alga	zarra conceitual no processo civil brasileiro	10
Cap	oítulo 3	1	
		ENTAÇÃO CONSTITUCIONAL DA OBRIGATORIEDADE DOS PRECEDEN-	109
3.1.	Cons	iderações gerais	109
3.2.	Segu	ırança jurídica	110
	3.2.1.	Segurança como característica essencial do direito	110
	3.2.2.	A segurança jurídica é possível?	11
	3.2.3.	As perspectivas da segurança jurídica	11:
	:	3.2.3.1. Noções gerais	11
	:	3.2.3.2. Cognoscibilidade	11
	:	3.2.3.3. Estabilidade	11
	:	3.2.3.4. Previsibilidade	12
	3.2.4.	Segurança jurídica e a proteção da confiança legítima	12
	3.2.5.	Segurança jurídica e Estado de Direito	12
	3.2.6.	Conclusão: stare decisis como expressão da segurança jurídica	13
3.3.	lgua	dade	13
3.4.	Eficié	ència jurisdicional e economia processual	13
3.5.	Dura	ção razoável do processo	14
3.6.	Boa-	fé	14
3.7.	Outr	os aspectos relevantes para a adoção dos precedentes obrigatórios	14
Cap	oítulo 4	ı	
		BILIDADE E DA NECESSIDADE DA CONSTRUÇÃO DE UMA TEORIA DOS NTES OBRIGATÓRIOS NO DIREITO BRASILEIRO	149
4.1.	Apoi	tes teóricos que fundamentam a teoria dos precedentes	14

SUMÁRIO 23

	4.1.1.	O neoc	constitucionalismo e o direito brasileiro	149
	4.1.2.		ate da dimensão interpretativa e problemática do direito como ento fundante da importância dos precedentes judiciais	153
	4.1.3.	Os con	ceitos jurídicos indeterminados e as cláusulas gerais	157
	4.1.4.	Princíp	ios como normas	165
		4.1.4.1.	Considerações gerais	165
		4.1.4.2.	Ronald Dworkin	166
		4.1.4.3.	Robert Alexy	167
		4.1.4.4.	Humberto Ávila	169
		4.1.4.5.	Marcelo Neves	170
		4.1.4.6.	Os princípios e os precedentes judiciais	173
	4.1.5.	A criati	vidade judicial e a teoria dos precedentes	175
4.2.	A rel	ação ent	re a dogmática constitucional brasileira e a doutrina do stare decisis	183
4.3.			uma teoria dos precedentes? Exame dos argumentos contrários ao ileiro de precedentes obrigatórios	193
	4.3.1.	Inflexib	oilidade	193
	4.3.2.	Compl	exidade	195
	4.3.3.	Ofensa	ao convencimento motivado e à independência do juiz	196
	4.3.4.	Imped	imento de acesso de justiça	200
	4.3.5.	Reduçã	ão da qualidade das decisões judiciais: as decisões sub-optimais	202
	4.3.6.	Inexist	ência de uma cultura de respeito aos precedentes	204
	4.3.7.	Ainda (	e sempre: a tripartição de poderes	206
4.4	tivo	necessa	pítulo da história dos precedentes judiciais no Brasil: o material norma- ário para o <i>stare decisis</i> trazido pelo CPC/2015 e o debate doutrinário a constitucionalidade	211
4.5.			da Primeira Parte: sobre a possibilidade de concretização de uma recedentes brasileira	216
			PARTE 2	
		c	A TEORIA DOS PRECEDENTES: COMPREENSÃO, FUNCIONAMENTO E APLICAÇÃO.	
Сар	oítulo :	5		
A C	OMPR	EENSÃC	DO STARE DECISIS E DO PRECEDENTE JUDICIAL	223
5.1.	Os p	receden	tes como fonte do direito e o sistema jurídico brasileiro	223
5.2.	Qua	l a natur	eza do stare decisis?	224

	5.3.1.	Autorre	eferência	22
	5.3.2.	A forma	ação do precedente judicial e as exigências do due process of law	22
		5.3.2.1.	A relação entre o devido processo e os precedentes judiciais obrigatórios	22
		5.3.2.2.	Como preservar o devido processo no stare decisis?	22
		5.3.2.3.	O contraditório e seu alargamento	23
		5.3.2.4.	A fortificação do dever de fundamentação das decisões judiciais	23
		5.3.2.5.	Um excurso conclusivo: A importância do modelo cooperativo do processo civil brasileiro	2:
	5.3.3.	A publ	icidade das decisões judiciais	2
	5.3.4.	Uma n	ota importante: o papel da doutrina no stare decisis brasileiro	2
5.4.			e precedentes e o sistema legal: pactos e impactos	2
5.5.	Pred	cedentes	judiciais e nomofilaquia	2
5.6.	A co	ompreen:	são da força vinculante do precedente judicial	2
	5.6.1.	A bipa	rtição entre ratio decidendi e obiter dictum	2
	5.6.2.	Ratio d	lecidendi	2
		5.6.2.1.	A concepção de <i>ratio decidendi</i>	2
		5.6.2.2.	O problema do método: uma exposição sobre a definição da <i>ratio</i> decidendi no common law	2
		5.6.2.3.	Definindo <i>ratio decidendi</i> no direito brasileiro: uma contribuição do Brasil à problemática	2
		5.6.2.4.	Definindo <i>ratio decidendi</i> no sistema de normas brasileiro: regra ou princípio?	2
		5.6.2.5.	Ratio decidendi e hierarquia de normas	2
		5.6.2.6.	Ratio decidendi e hierarquia de normas II: crítica a uma recente decisão do Superior Tribunal de Justiça	2
		5.6.2.7.	Precedentes com várias rationes decidendi	2
		5.6.2.8.	Precedentes sem nenhuma ratio decidendi	2
		5.6.2.9.	Precedentes em que a ratio decidendi é a norma legal	2
		5.6.2.10.	A crítica à ratio decidendi como norma	2
		5.6.2.11.	Notas conclusivas	2
	5.6.3.	Obiter o	dictumdictum	2
Сар	oítulo	6		
A A	PLICA	ÇÃO DO	OS PRECEDENTES JUDICIAIS	2
6.1.	Nor	ma do pr	recedente e hipótese fática	2
62	∩si	stema de	e precedentes e sua constante reconstrução	-

SUMÁRIO 

6.3. O distinguishing como método de aplicação dos precedentes	296
6.3.1. Distinguishing: a diferenciação de casos	296
6.3.2. Critérios para realizar a distinção	302
6.3.3. Distinções ampliativas e distinções restritivas	304
6.3.4. A contribuição das distinções para a delimitação da ratio decidendi	307
6.3.5. Casos muito distinguidos	310
6.4. As distinções inconsistentes (inconsistent distinguishing)	310
6.5. A transformação (transformation)	312
6.6. A decisão per incuriam	315
Capítulo 7	
A SUPERAÇÃO DOS PRECEDENTES	319
7.1. As normas jurídicas e a necessidade de mudança	319
7.2. A autoridade dos precedentes e as normas indesejáveis	322
7.3. As razões substanciais e as razões de segurança na argumentação com precedentes	324
7.4. A superação dos precedentes judiciais (overruling)	326
7.4.1. Conceito de superação de precedente (overruling)	326
7.4.2. Os fundamentos necessários para a superação	329
7.4.3. O desgaste da segurança da norma do precedente judicial: elementos facilitadores da superação do precedente	334
7.5. O overriding	340
7.6. A sinalização (signaling)	341
7.7. A superação antecipada (anticipatory overruling)	343
7.8. A eficácia temporal da superação dos precedentes	347
PARTE 3	
A REMODULAÇÃO DO SISTEMA PROCESSUAL A PARTIR DA	
EFICÁCIA OBRIGATÓRIA DOS PRECEDENTES JUDICIAIS	
Capítulo 8	
ANÁLISE DO SISTEMA PROCESSUAL CIVIL A PARTIR DA TEORIA DOS PRECEDENTES JUDICIAIS APLICADA	359
8.1. A aplicação da teoria dos precedentes obrigatórios ao direito processual brasileiro	359
8.2. O regime jurídico dos precedentes judiciais no Código de Processo Civil	362
8.2.1. O CPC/2015 e a proteção da segurança jurídica	362

	8.2.2.	Histó	rico da reg	ulação dos precedentes no trâmite legislativo do CPC	365
		8.2.2.1	. Precede	ntes judiciais no Anteprojeto de Código de Processo Civil	365
		8.2.2.2	. Precede	ntes judiciais no PL 166/2010 (versão Senado Federal)	366
		8.2.2.3		ntes judiciais no PL 8.046/2010 (versão Câmara dos Depu-	367
		8.2.2.4		ntes judiciais na Lei 13.105 de 16 de março de 2015	369
	823			ma de precedentes do CPC/2015	371
	0.2.3.	8.2.3.1.		os 926 e 927 do CPC/2015 como subsídio para o stare decisis	371
		0.2.3.1	_	0	371
		8.2.3.2	. O sistem	na de precedentes do CPC/2015	372
			8.2.3.2.1.	O dever geral de segurança jurídica e os deveres de uniformização, estabilidade, integridade e coerência	372
			8.2.3.2.2.	A complicadíssima relação entre os precedentes obrigatórios e as súmulas no CPC/2015	375
			8.2.3.2.3.	O rol de precedentes obrigatórios do CPC/2015	381
			8.2.3.2.4.	Outras normas da sistemática de precedentes do art. 927 do CPC	385
		8.2.3.3	. Conside	rações finais e conclusões parciais	391
8.3.	Dec	isão jud	dicial e pred	cedente obrigatório no direito brasileiro	392
	8.3.1.		•	existência, validade e eficácia do precedente judicial obri-	392
	8.3.2.	Quais	preceden	tes devem ser considerados obrigatórios?	397
	8.3.3.			o os precedentes e fundamentando com base nos prece-	402
	8.3.4.	A util	ização de e	ementas na sistemática de precedentes	409
	8.3.5.			o relatório para o funcionamento do sistema de preceden-	410
	8.3.6.	A fun	ção do dis <sub>l</sub>	positivo da decisão para o precedente	412
8.4.	Asp	ectos re	elevantes p	para o controle de constitucionalidade	413
	8.4.1.	Aspe	ctos gerais	do controle de constitucionalidade no direito brasileiro	413
	8.4.2.			de compreensão adequada do controle de constituciona-	414
	8.4.3.			tare decisis no controle de constitucionalidade incidental e etivação do controle difuso"	415
	8.4.4.	Influé	èncias do st	tare decisis no controle de constitucionalidade por ação	419
	8.4.5.			oral nas duas formas de controle de constitucionalidade.	421
8.5.	O re	gime p	rocessual o	das demandas repetitivas	424
	8.5.1.			nalidade na prática brasileira e o microssistema de causas o uma tentativa de solução	424

	8.5.2.		do processo legal nas causas repetitivas e os precedentes judiciais tórios	43
	8.5.3.		ação dos precedentes nas causas repetitivas: formação estática ou ica?	43
	8.5.4.	-	ção de causa paradigmática para a formação dos precedentes nas repetitivas	43
	8.5.5.	Tese e	ratio decidendi	43
	8.5.6.		e problema dos precedentes obrigatórios em procedimentos condos com teses desatreladas dos casos	44
	8.5.7.		limento especializado para causas repetitivas estabilizadas por prete obrigatório	44
8.6			entativos – A reformulação da postulação no CPC/2015 e sua relação edentes obrigatórios	45
8.7	Litig	ância de	e má-fé	45
8.8	Recu	ırso extr	aordinário e recurso especial	46
	8.8.1.		os excepcionais como forma por excelência de formação de prece-	4
	8.8.2.	A repe	rcussão geral e o sistema de precedentes	4
	8.8.3.	,	de admissibilidade dos recursos excepcionais instituído pela Lei /2016	4
		8.8.3.1.	O art. 1.030 do CPC/2015 – Breve histórico legislativo	4
		8.8.3.2.	O art. 1.030 do CPC/2015 – Compreensão	4
		8.8.3.3.	O "juízo de admissibilidade" dos recursos excepcionais realizados nos tribunais a quo e a compreensão da distinção como método de aplicação de precedentes – Primeira crítica	4
		8.8.3.4.	Os recursos extraordinário e especial como meios por excelência de construção e alteração do direito – Segunda crítica	4
		8.8.3.5.	Proposta de interpretação conforme a Constituição e de modificação da lei	4
8.9	Recu	ırsos ext	raordinários e especiais repetitivos	5
8.1	0. Incid	dente de	resolução de demandas repetitivas	5
	8.10.1		dução do incidente de resolução de demandas repetitivas no sistema sual brasileiro	5
	8.10.2	. Caracte	erísticas gerais do incidente de resolução de demandas repetitivas	5
	8.10.3	. Proced	limento do IRDR	5
		8.10.3.1.	Instauração	5
		8.10.3.2.	Processamento	5
		8.10.3.3.	Julgamento e aplicação da tese e do precedente	5
		8 10 3 4	Recurso	5

8.10.4. A crítica de Luiz Guilherme Marinoni: o produto da decisão do incidente de resolução de demandas repetitivas não como um precedente, mas como coisa julgada sobre questão	528
8.10.4.1. Apresentação das ideias de Luiz Guilherme Marinoni	528
8.10.4.2. Excurso: sobre a issue preclusion ou collateral estoppel	529
8.10.4.2.1. Introdução	529
8.10.4.2.2. Compreensão	532
8.10.4.2.3. Requisitos para a aplicação	535
8.10.4.2.4. Limites subjetivos	538
8.10.4.3. Conclusão: o incidente de resolução de demandas repetitivas gera precedente ou coisa julgada sobre questão?	539
8.11. Incidente de assunção de competência	542
8.12. Incidente de superação de precedente	545
8.12.1. Necessidade de procedimento para deliberação incidental quanto à superação de precedente	545
8.12.2. Compreensão do art. 986, desdobramentos procedimentais e interpretação adequada	547
8.12.3. A erupção de um problema incontornável: a total impossibilidade de limitação da criatividade noutros procedimentos que não o incidente de superação	549
8.13. Tutela provisória: a tutela de evidência	551
8.13.1. Disposições gerais quanto à técnica antecipatória	551
8.13.2. Compreensão da tutela de evidência	553
8.13.3. Procedimento da tutela de evidência no CPC/2015	556
8.13.4. A aplicação da tutela de evidência fundada em precedente obrigatório	558
8.14. Improcedência liminar do pedido	561
8.14.1. Compreensão e fundamentos da improcedência <i>prima facie</i>	561
8.14.2. Breve histórico legislativo: o art. 285-A do CPC/1973	563
8.14.3. A improcedência liminar do pedido no CPC/2015	566
8.14.3.1. Hipóteses de aplicação e ampliação do rol	566
8.14.3.2. Requisitos para a aplicação do julgamento liminar pela improcedência	568
8.14.3.3. Limites do contraditório no art. 332 do CPC	569
8.14.3.4. Características da decisão e da sua recorribilidade	574
8.15. Julgamento antecipado do pedido e julgamento antecipado parcial do mérito	575
8.16. Alteração da compreensão do interesse recursal a partir do sistema de precedentes obrigatórios	577
8.16.1. Interesse de agir no processo civil	577
8.16.1.1. As condições da ação	577

8.16.1.2. Interesse de agir	580
8.16.2. Interesse recursal	585
8.16.3. Da insuficiência da concepção tradicional de interesse recursal para a operação com o sistema brasileiro de precedentes obrigatórios	592
8.16.4. Proposta conceitual e algumas consequências	597
8.17. Embargos de declaração	602
8.17.1. Noções gerais	602
8.17.2. Embargos de declaração e dever de autorreferência	602
8.17.3. Embargos de declaração e modulação de efeitos	605
8.17.4. Embargos de declaração e <i>obiter dictum</i>	607
8.18. Poderes do relator	609
8.19. A remodelagem do agravo interno	612
8.19.1. Características gerais do agravo interno	612
8.19.2. Procedimento	615
8.19.3. O reforço cooperativo do agravo interno	617
8.19.4. Especificamente: o agravo interno no sistema de precedentes	619
8.20. Embargos de divergência	624
8.21. A reclamação constitucional e seu cabimento para cassar a aplicação equivocada de precedentes obrigatórios	629
8.21.1. A reclamação constitucional: aspectos gerais	629
8.21.2. A reclamação constitucional no CPC e sua funcionalização para forçar a aplicação de precedentes obrigatórios	632
8.21.3. Crítica à ligação entre reclamação e precedentes obrigatórios	636
8.22. Ação rescisória fundada em precedente obrigatório	642
8.23. Regras do cumprimento de sentença relacionadas com o sistema de precedentes obrigatórios	648
8.23.1. Impugnação fundada em precedente constitucional e sua eficácia rescisória	648
8.23.2. Liberação da caução em cumprimento provisório	652
8.24. As súmulas dos tribunais superiores, as súmulas vinculantes do STF e sua re- lação com os precedentes obrigatórios – a fossilização das súmulas no direito brasileiro	654
8.25. O direito intertemporal aplicado à obrigatoriedade dos precedentes no CPC/	659
8.26. Vinculação do árbitro aos precedentes obrigatórios	662
8.26.1. Vinculação do árbitro ao precedente obrigatório	662
8.26.2. Consequências da vinculação do árbitro aos precedentes: remédios judiciais cabíveis	670
8.26.2.1. Ação anulatória	670

0.20.2.2	Impugnação ao cumprimento de sentença	672
8.26.2.3	Reclamação	673
8.26.3. Arrem	ate	675
CONCLUSÕES		677
CONCLUSÕES		677